

项目绩效自评信息指标评分表

金额单位:万元

一级指标	二级指标	三级指标	评价等级		权重	自评分数	评分依据、未达标原因分析	评分标准	
			名称	权重					
投入	资金情况	项目立项	论证决策	4	4	4	通过前期可行性研究或调研报告或摸底调查工作总纲等材料,或经过集体会议协商,并咨询相关专家意见,且有文字材料的得4分,如无,则根据实际酌情扣分。	具有前期可行性研究或调研报告或摸底调查工作总纲等材料,或经过集体会议协商,并咨询相关专家意见,且有文字材料的得4分,如无,则根据实际酌情扣分。	
			目标设置	6	2	2	该资金是否用于项目或文物保护单位的日常养护经费。		依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性,即是否包含总目标、阶段性和年度目标,是否包括预期提供的公共产品或服务产出数量、质量、成本指标,预期达到的效果性指标,据此核定分数。
			保障机制	2	1	1	根据项目资金需求,合理分配使用资金。		依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性,即绩效目标设置是否有数据支撑,是否有可衡量性的产出和效果指标,据此核定分数。
			资金到位	5	3	3	根据项目资金需求,合理分配使用资金。		依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备条件实施,并根据实际酌情扣分。
			资金分配	3	2	2	根据项目资金需求,合理分配使用资金。		依据相关工作进度计划等相关基础信息和证据判断,并根据实际酌情扣分。
			资金支付	6	6	6	根据项目资金需求,合理分配使用资金。		依据相关工作进度计划等相关基础信息和证据判断,并根据实际酌情扣分。
			支出规范性	6	6	6	严格执行财务制度,项目资金支出符合相关规定,无截留、挤占、挪用资金,以及其他不符合制度规定支出的,视情节严重程度扣0-2分,直至扣到0分。3.会计核算规范性2分,规范执行会计核算制度得满分,未按规定设置账簿核算,或支出凭证不符合规定,或会计核算不规范的,视具体情况扣分。		1.预算执行规范性2分,按规定履行调整程序或未发生调整的,且按照项目完成进度支付资金的得满分,否则酌情扣分。2.事项的合规性2分,资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分,超范围、超标准支出,虚列支出,截留、挤占、挪用资金的,以及其他不符合制度规定支出的,视情节严重程度扣0-2分,直至扣到0分。3.会计核算规范性2分,规范执行会计核算制度得满分,未按规定设置账簿核算,或支出凭证不符合规定,或会计核算不规范的,视具体情况扣分。
			实施程序	4	4	4	根据项目资金需求,合理分配使用资金。		项目成为方案按流程程序实施,包括项目或方案调整按流程履行报批手续,项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的,得满分,否则酌情扣分。
			管理情况	4	4	4	根据项目资金需求,合理分配使用资金。		1.资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制,且执行情况良好得2分,具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。2.具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。
			预算控制	3	3	3	根据项目资金需求,合理分配使用资金。		在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下,实际支出未超过预算计划的,得满分;实际支出超过预算的,或者支出未能保障事项相应完成进度的,酌情扣分。
过程	资金管理	支出规范性	成本节约(成本指标)	2	2	2	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	在项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			程序规范性	4	4	4	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			实施程序	4	4	4	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			管理情况	4	4	4	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			预算控制	3	3	3	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			成本节约(成本指标)	2	2	2	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			经济性	5	5	5	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			效率性	25	25	25	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			完成质量	25	25	25	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			完成进度	25	25	25	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
产出	效率性	完成质量	经济性	5	5	5	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			完成进度	25	25	25	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			完成质量	25	25	25	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			经济效益	25	25	25	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			社会效益	25	25	25	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			生态效益	25	25	25	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			可持续发展	25	25	25	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			公平性	5	5	5	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			满意度	5	5	5	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			满意度	5	5	5	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
效益	公平性	满意度	公平性	5	5	5	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			满意度	5	5	5	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			公平性	5	5	5	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			满意度	5	5	5	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			公平性	5	5	5	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			满意度	5	5	5	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			公平性	5	5	5	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			满意度	5	5	5	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			公平性	5	5	5	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
			满意度	5	5	5	根据项目资金需求,合理分配使用资金。	项目按照预算完成的,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。	
合计								100	

项目绩效自评信息指标评分表

金额单位:万元

一级指标	二级指标	三级指标	四、五级指标	评价年度		自评分数	评分标准
				预期值	实际值		
资金投入	资金使用	上级转移支付(中央、省、市)	论证决策	4	4	4	具有前期可行性研究报告或调研报告或材料,或经过集体会议讨论,并咨询相关专家意见,且有文字材料,得分4分,如无,则根据实际完成情况核定分数。
			完整性	2	2	2	依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性,即是否包含总目标和阶段性目标,是否包括预期提供的公共产品或服务产出数量、质量、成本指标,预期达到的效果性指标,据此核定分数。
			合理性	2	2	2	依据相关基础信息和证据判断目标设置的可行性,即绩效目标设置是否与资金或项目属性特点、支出内容相关,体现决策意图,同时合乎客观实际,据此核定分数。
			可衡量性	2	2	2	依据相关基础信息和证据判断目标设置的产出和效果指标,据此核定分数。
			制度完整性	1	1	1	依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备条件实施,据此核定分数。
			计划安排合理性	1	1	1	依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断,并根据实际情况核定分数。
			资金到位	5	3	3	1.各类来源的资金是否到位的,按实际到位金额/应到位金额*100%核定分数。 2.各类来源的资金未及到位的,得分2分。
			资金到位及时性	2	2	2	1.各类来源的资金是否及时到位的,按实际到位金额/应及到位金额*100%核定分数。 2.各类来源的资金未及到位的,得分2分。
			资金分配	3	3	3	依据相关信息和证据判断资金分配是否合理,是否有助于实现资金的主要用途,得分2分。 1.依据相关信息和证据判断资金分配是否合理,是否有助于实现资金的主要用途,得分2分。
			资金支付	6	6	6	1.预算执行进度是否达标,按实际执行进度/预算进度*100%核定得分,同时扣除未达标部分,得分2分。 2.项目或方案按规定程序实施,包括项目或方案调整按规定履行审批手续,建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的,得分2分,否则酌情扣分。
过程	资金管理	支出规范性	支出规范性	6	6	6	严格执行财务制度,项目资金使用符合规定,项目支出符合制度规定的,得分2分,超出范围,超标支出,违规支出,截留、挤占、挪用资金,以及其他不符合制度规定支出的,视情节严重程度扣减得分,直至扣到0分。 3.会计核算规范性2分,规范执行会计核算制度得分2分,未按规定设置核算,或支出凭证不符合规定,或其会计核算不规范,视具体情况扣分。
			实施程序	4	4	4	项目或方案按规定程序实施,包括项目或方案调整按规定履行审批手续,建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的,得分2分,否则酌情扣分。
			管理情况	4	4	4	1.资金使用单位或基层单位建立有效管理机制,且执行情况良好,得分2分,具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。 2.具体根据所提供的信息证据作出判断,如各业务主管部门按规定对项目建设和方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的,得分2分,否则,视情况扣分。
			预算控制	3	3	3	在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下,实际支出未超过预算计划的,得分2分;实际支出超过预算的,或者支出未能保障事项完成进度的,酌情扣分。
			成本控制	2	2	2	在项目按照预算完成的前提下,与同类项目或市场价格比较,项目实际成本(包括工程单价、物品采购单价、人员工资等)属于合理范围的(如与同类项目或市场价格大致相符的)得分2分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格的)酌情扣分。
			完成进度	25	25	25	根据评价对象设置指标名称和分数权重,包括完成实际完成情况(数量指标)、及时性(时效指标)、质量达标(质量指标)等情况。
			完成质量	25	25	25	根据评价对象设置指标名称和分数权重,包括完成实际完成情况(数量指标)、及时性(时效指标)、质量达标(质量指标)等情况。
			经济效益	25	25	25	根据评价对象设置指标名称和分数权重,包括完成实际完成情况(数量指标)、及时性(时效指标)、质量达标(质量指标)等情况。
			社会效益	25	25	25	根据评价对象设置指标名称和分数权重,包括完成实际完成情况(数量指标)、及时性(时效指标)、质量达标(质量指标)等情况。
			生态效益	25	25	25	根据评价对象设置指标名称和分数权重,包括完成实际完成情况(数量指标)、及时性(时效指标)、质量达标(质量指标)等情况。
产出	项目	文物保护	文物保护	25	25	25	完善全区文物保护工作,包括完成实际完成情况(数量指标)、及时性(时效指标)、质量达标(质量指标)等情况。
			社会效益	25	25	25	根据评价对象设置指标名称和分数权重,包括完成实际完成情况(数量指标)、及时性(时效指标)、质量达标(质量指标)等情况。
			生态效益	25	25	25	根据评价对象设置指标名称和分数权重,包括完成实际完成情况(数量指标)、及时性(时效指标)、质量达标(质量指标)等情况。
			可持續发展	25	25	25	根据评价对象设置指标名称和分数权重,包括完成实际完成情况(数量指标)、及时性(时效指标)、质量达标(质量指标)等情况。
			满意度	25	25	25	根据评价对象设置指标名称和分数权重,包括完成实际完成情况(数量指标)、及时性(时效指标)、质量达标(质量指标)等情况。
			公平性	25	25	25	根据评价对象设置指标名称和分数权重,包括完成实际完成情况(数量指标)、及时性(时效指标)、质量达标(质量指标)等情况。
			合计	100	100	100	根据评价对象设置指标名称和分数权重,包括完成实际完成情况(数量指标)、及时性(时效指标)、质量达标(质量指标)等情况。





项目绩效自评信息指标评分表

填报单位名称		2022年		评价金额				
项目类别	联系电话	0754-89904196	联系人	3.995	3.995			
项目代码	项目地址	《中华人民共和国非物质文化遗产法》(广东省非物质文化遗产条例)						
一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评价年度 预期值	评价年度 现值	自评分数	评分依据、未达标原因分析	
投入	20	一级指标	二级指标	名称	权重(%)	4	具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料,或经过集体会议协商、并咨询相关专家意见,且有文字材料的得4分,如无,则根据实际酌情核定分数。	
				论证实效性	4			
				完整性	2			用于开展非遗保护宣传
				合理性	2			根据项目资金需求,合理分配使用资金。
				可衡量性	2			根据工作安排,实施项目任务。
				制度完整性	1			根据预算批复
				计划安排合理性	1			根据工作进度计划等相关基础信息和证据判断,并根据实际情况核定分数。
				资金到位	3			1.各类来源的资金足额到位的,得3分。
				资金到位及时性	2			2.各类来源的资金未足额到位的,按实际到位金额/应到位金额*指标分值
				资金分配合理性	3			1.各类来源的资金未及到位的,按实际及到位的金额/应及到位的金额*指标分值
过程	20	二级指标	三级指标	名称	权重(%)	6	主要依据“支付额/预算额*100”指标权重”计算核定得分,同时综合考虑工作进度,以及是否垫资或履行支付手续而影响支出率等因素适当调整最后得分。	
				资金支付	6			
				支出规范性	6			1.预算执行规范性2分,按规范履行调整报批手续或未发生调整,且按事项完成支付资金的得满分,否则酌情扣分,2.事项支出的合规性2分,资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分,超范围、超标准支出,虚列支出、截留、挤占、挪用资金的,以及其他不符合制度规定支出的,视情节严重程度扣1分,直至扣到0分。3.会计核算规范性2分,规范执行会计核算制度得满分,未按规定设置账核算,或支出凭证不符合规定,或其他核算不规范的,视具体情况扣分。
				实施程序	4			项目或方案按规定程序实施,包括项目或方案调整按规定履行报批手续,项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关规定,得满分,否则酌情扣分。
				管理情况	4			1.资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制,且执行情况良好得2分,具体根据所提供的信息证据作出判断并核定得分。
				预算控制	3			2.具体根据所提供的信息证据作出判断,如各业务主管部门按规定对项目建设和实施开展有效的检查、监督、督促整改的,得2分,否则,酌情扣分。
				成本控制	2			在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下,实际支出未超过预算计划的,得满分;实际支出超过预算的,或者支出未能保障事项相应完成进度的,酌情扣分。
				完成进度	25			在项目按照预算完成的前提下,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括人工费、材料费、物品采购单价、人工费等)低于合理范围的(如与同类项目或市场价格大致相当的)得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)酌情扣分。
				完成质量	25			根据评价对象设置指标名称和分数权重,包括完成实际完成情况(数量指标)、及时性(时效指标)、质量达标(质量指标)等情况。
				产出	30			二级指标
经济性	5							
效率性	25							
社会效益	25							
生态效益	25							
可持续发展	25							
满意度	5							
公平性	5							
合计	100	100						



项目绩效自评评价指标评分表

填报单位名称		2022年		评价年度		评价金额					
肇庆市端州区文化馆		0754-89901196		0754-89901196		取系邮箱					
联系人		联系电话		评价日期		评价单位					
陈少强		13927003501		2022年		3046003501@qq.com					
项目计划		上级转移支付(中央、省、市)		项目计划		存在的主要问题与改进措施简述					
资金安排情况		8		8		无					
资金分配方法或原则		选择“因素法”的,列明分配的因素及各因素的权重,选择“项目目标”的,应说明项目申报的主要条件和评审项目考虑的因素;选择其他的请具体说明分配方式和原则。		因素法		无					
资金使用情况		8		8		无					
实际支出		8		8		无					
实际支出		8		8		无					
支出方向		2022年		2022年		无					
制作视频		1.2		1.2		无					
制作视频		6.8		6.8		无					
预期总体目标		对端州区非物质文化遗产代表性项目开展保护、传承、传播工作,推动生态保护区相关工作		是否如期实现预期总体目标		是					
预期阶段性目标		目标1:公众对我区生态保护区相关工作给予较好的评价,社会反映良好		目标1:按计划完成		无					
		目标2:		目标2:		无					
		目标3:		目标3:		无					
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		指标评分表		评分标准	
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	评价年度实际值	评价年度实现值	自评分数	未达标原因分析
投入	20	项目立项	12	论证决策	4	论证充分性	4	√	√	4	该资金是预算批复数据,经过区财政或局审核
				目标设置	6	完整性	2	√	√	2	该项目资金用于生态保护区相关工作费用
				保障措施	2	合理性	2	√	√	2	根据项目资金需求,合理分配使用资金。
				资金到位	5	可衡量性	2	√	√	2	根据工作安排,实施项目任务。
				资金分配	3	制度完整性	1	√	√	1	根据预算批复
				资金支付	6	计划安排合理性	1	√	√	1	根据资金需求,合理分配使用资金。
		资金管理	12	支出规范性	6	资金到位及及时性	2	√	√	2	1.各类来源的资金足额到位的,得3分;2.各类来源的资金未足额到位的,按实际到位金额/应到位金额*指标分值
				实施程序	4	资金分配合理性	3	√	√	3	1.各类来源的资金及时到位的,得2分;2.各类来源的资金未到位的,按实际到位金额/应到位金额*指标分值
				预算控制	3	资金支付率	6	√	√	6	1.预算执行规范性2分,按规定履行调整程序未发生调整的,且按事项完成进度支付资金的得满分,否则酌情扣分。2.事项支出的合规性2分,资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分,超范围、超标准支出,截留支出,不符合规定扣分的,直至扣到0分。3.会计核算规范性2分,规范执行会计核算制度得满分,未按规定设置账套核算,或支出凭证不符合规定,或其他核算不规范的,视具体情况扣分。
				管理情况	4	程序规范性	4	√	√	4	项目或方案按照既定程序实施,包括项目或方案调整按照履行报批手续,项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关规定,得满分,否则酌情扣分。
				完成进度	25	监管有效性	4	√	√	4	1.资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制,且执行情况良好得2分,具体根据所提供的信息证据作出判断并核定得分
				完成质量	25	预算控制	3	√	√	3	2.具体根据所提供的信息证据作出判断并核定得分
产出	30	经济性	5	成本节约(成本指标)	2	√	√	2	在项目按照预算完成的前提下,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如与同类项目或市场价格大致相符的)得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)酌情扣分。		
				效率性	25	√	√	25	根据评价对象设置指标名称和分数权重,包括完成实际完成情况(数量指标)、及时性(时效指标)、质量达标(质量指标)等情况。		
		效益	30	社会效益	25	√	√	25	根据评价对象设置基础性指标,并相应设置指标名称和分数权重。		
				公平性	5	√	√	5	根据评价对象设置基础性指标,并相应设置指标名称和分数权重。		
合计:		100		100		100		100		表示满意的服务对象数/项目覆盖范围内接受调查的对象总数*100%	





项目绩效自评信息指标评分表

金额单位：万元

附件1 自评信息表		附件2 自评信息表		附件3 自评信息表		附件4 自评信息表		
一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评价年度	评价年度	评价年度	评价年度	
名称	名称	名称	名称	预期值	实际值	预期值	实际值	
权重(%)	权重(%)	权重(%)	权重(%)	权重(%)	权重(%)	权重(%)	权重(%)	
投入	20	项目投入	论证决策	4	论证充分性	4	4	4
			目标设置	6	完整性	2	2	2
			保障措施	2	合理性	2	2	2
			制度完善性	1	可衡量性	2	2	2
			计划安排合理性	1	制度完整性	1	1	1
			资金到位	5	计划安排合理性	1	1	1
			资金分配	3	资金到位率	3	3	3
			资金支付	6	资金到位及时性	2	2	2
			支出规范性	6	资金分配合理性	3	3	3
			实施程序	4	资金支出率	6	6	6
过程	20	资金管理	实施程序	4	程序规范性	4	4	4
			管理情况	4	监管有效性	4	4	4
			预算控制	3	预算控制	3	3	3
			成本控制	2	成本节约(成本指标)	2	2	2
			完成进度	25	资金实际支出率(%)	25	25	25
			完成质量	25	体育竞赛(包括组织竞赛)公众对赛事知晓度	25	25	25
			经济效益	25	群众对赛事参与活跃度(%)	25	25	25
			社会效益	25	生态效益	25	25	25
			生态效益	25	可持续发展	25	25	25
			满意度	5	服务对象满意度	5	5	5
产出	30	经济性	完成进度	25	完成进度	25	25	25
			完成质量	25	完成质量	25	25	25
			经济效益	25	经济效益	25	25	25
			社会效益	25	社会效益	25	25	25
			生态效益	25	生态效益	25	25	25
			可持续发展	25	可持续发展	25	25	25
			满意度	5	满意度	5	5	5
			服务对象满意度	5	服务对象满意度	5	5	5
			公平性	5	公平性	5	5	5
			公平性	5	公平性	5	5	5
效益	30	效果性	完成进度	25	完成进度	25	25	25
			完成质量	25	完成质量	25	25	25
			经济效益	25	经济效益	25	25	25
			社会效益	25	社会效益	25	25	25
			生态效益	25	生态效益	25	25	25
			可持续发展	25	可持续发展	25	25	25
			满意度	5	满意度	5	5	5
			服务对象满意度	5	服务对象满意度	5	5	5
			公平性	5	公平性	5	5	5
			公平性	5	公平性	5	5	5

合计





项目绩效自评信息指标评分表

填报单位：市老年人体育协会		评价年度：2022年		评价金额：20		联系电话：13012331080		联系邮箱：cysygl@163.com													
项目基本情况		项目计划		2022年		2021年		2020年													
项目名称：老年人健身工程		项目内容：老年人健身工程		项目预算：20		项目实际支出：20		项目结余：0													
项目立项依据：《全民健身计划（2016-2020年）》《湖南省全民健身计划（2016-2020年）》《长沙市全民健身计划（2016-2020年）》《长沙市老年人体育协会章程》		项目立项日期：2016年		项目立项地点：长沙市		项目立项单位：市老年人体育协会		项目立项文号：湘体协字〔2016〕105号													
项目主要目标：通过开展老年人健身工程，提高老年人身体素质，增强老年人生活乐趣，促进老年人身心健康。		项目主要任务：组织老年人参加健身活动，提供健身场地，开展健身培训。		项目主要措施：通过购买服务、社会合作等方式开展健身活动。		项目主要成效：老年人参与健身活动人数增加，身体素质提高。		项目主要问题：健身场地不足，健身设施不完善。													
项目主要问题与改进措施简述		项目主要问题：健身场地不足，健身设施不完善。		改进措施：通过购买服务、社会合作等方式增加健身场地，完善健身设施。		改进措施：通过购买服务、社会合作等方式增加健身场地，完善健身设施。		改进措施：通过购买服务、社会合作等方式增加健身场地，完善健身设施。													
资金投入	一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	
	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	
收入	20	资金投入	8	资金到位	5	资金到位率	5	资金到位及时性	2	资金到位及时性	2	资金到位及时性	2	资金到位及时性	2	资金到位及时性	2	资金到位及时性	2	资金到位及时性	2
				资金分配	3	资金分配合理性	3	资金分配合理性	3	资金分配合理性	3	资金分配合理性	3	资金分配合理性	3	资金分配合理性	3	资金分配合理性	3	资金分配合理性	3
过程	20	资金管理	12	支出规范性	6	支出规范性	6	支出规范性	6	支出规范性	6	支出规范性	6	支出规范性	6	支出规范性	6	支出规范性	6	支出规范性	6
				实施程序	4	程序规范性	4	程序规范性	4	程序规范性	4	程序规范性	4	程序规范性	4	程序规范性	4	程序规范性	4	程序规范性	4
产出	30	经济性	5	预算控制	3	预算控制	3	预算控制	3	预算控制	3	预算控制	3	预算控制	3	预算控制	3	预算控制	3	预算控制	3
				成本控制	2	成本控制	2	成本控制	2	成本控制	2	成本控制	2	成本控制	2	成本控制	2	成本控制	2	成本控制	2
效益	30	效率性	25	完成进度	25	完成进度	25	完成进度	25	完成进度	25	完成进度	25	完成进度	25	完成进度	25	完成进度	25	完成进度	25
				完成质量	25	完成质量	25	完成质量	25	完成质量	25	完成质量	25	完成质量	25	完成质量	25	完成质量	25	完成质量	25
效益	30	效果性	25	经济效益	25	经济效益	25	经济效益	25	经济效益	25	经济效益	25	经济效益	25	经济效益	25	经济效益	25	经济效益	25
				社会效益	25	社会效益	25	社会效益	25	社会效益	25	社会效益	25	社会效益	25	社会效益	25	社会效益	25	社会效益	25
效益	30	公平性	5	可持续发展	5	可持续发展	5	可持续发展	5	可持续发展	5	可持续发展	5	可持续发展	5	可持续发展	5	可持续发展	5	可持续发展	5
				满意度	5	满意度	5	满意度	5	满意度	5	满意度	5	满意度	5	满意度	5	满意度	5	满意度	5
合计		100		100		100		100		100		100		100		100		100		100	